

Закарпатський окружний адміністративний суд

вул. Загорська, 30, Ужгород, Закарпатська область, 88000

Позивач:

Адреса: _____,
Реєстраційний номер облікової
картки платника податків _____
Електронний кабінет – відсутній
Електронна пошта: _____
Тел.: _____

Відповідачі:

Відповідач 1 - Державна міграційна служба України

Адреса: вул. Володимирська, буд. 9, м. Київ, Київська область, 01001,
код ЄДРПОУ 37508470
Електронний кабінет – невідомий
Електронна пошта: hotlin@edmsu.gov.ua
Тел.: 044 365-3033

Відповідач 2 - Головне управління Державної міграційної служби України
в Закарпатській області в особі Ужгородського відділу № 1
Головного управління Державної міграційної служби України
в Закарпатській області

Адреса: вул. Грибоєдова (Івана Коршинського), буд. 12 «а»
м. Ужгород, Закарпатська область, 88017
код ЄДРПОУ 37809328
Електронний кабінет – невідомий
Електронна пошта: uz@dmsu.gov.ua
Тел.: 0312 640-565

Відповідач 3 - Державне підприємство «Документ»
в особі відокремленого підрозділу філії в Польщі

Адреса: вул. Довнар-Запольського, буд. 8, м. Київ, Київська область, 04116
код ЄДРПОУ 32735236
Електронний кабінет – <https://dmsu.gov.ua/services/online.html>
Електронна пошта: info@dpdok.com.ua
Тел.: 044 451-4453

Позовна заява немайнового характеру

Позовна заява

про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії

(про зобов'язання видати паспорт громадянина України для виїзду за кордон)

Я, позивач – _____ (ПІБ) звертаюсь до Закарпатського окружного адміністративного суду м. Києва з позовною заявою до Державної міграційної служби України, Головного управління Державної міграційної служби України в Закарпатській області в особі Ужгородського відділу № 1 Головного управління Державної міграційної служби України в Закарпатській області, Державного підприємства «Документ» в особі відокремленого підрозділу філії в Польщі про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії.

Щодо способу судового захисту:

Відповідно до ч. 1 статті 5 Кодексу адміністративного судочинства України (КАСУ) кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до адміністративного суду, якщо вважає, що рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень порушені її права, свободи або законні інтереси, і просити про їх захист шляхом:

1) визнання протиправним та нечинним нормативно-правового акта чи окремих його положень;

2) визнання протиправним та скасування індивідуального акта чи окремих його положень;

3) визнання дій суб'єкта владних повноважень протиправними та зобов'язання утриматися від вчинення певних дій;

4) визнання бездіяльності суб'єкта владних повноважень протиправною та зобов'язання вчинити певні дії;

5) встановлення наявності чи відсутності компетенції (повноважень) суб'єкта владних повноважень;

6) прийняття судом одного з рішень, зазначених у пунктах 1-4 цієї частини та стягнення з відповідача - суб'єкта владних повноважень коштів на відшкодування шкоди, заподіяної його протиправними рішеннями, дією або бездіяльністю.

Відповідно до ч. 2 ст. 5 КАСУ захист порушених прав, свобод чи інтересів особи, яка звернулася до суду, може здійснюватися судом також в інший спосіб, який не суперечить закону і забезпечує ефективний захист прав, свобод, інтересів людини і громадянина, інших суб'єктів у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку суб'єктів владних повноважень.

Керуючись ч.2 ст. 5 КАСУ позивач при зверненні з позовом до суду вибрав інший спосіб судового захисту окрім того, що передбачений пунктами 1-6 ч. 1 ст. 5 КАСУ та звертається до суду з позовною заявою про зобов'язання вчинити певні дії, звільнення майна з-під арешту.

Щодо предметної, інстанційної та територіальної юрисдикції:

Згідно п.1. ч.1 статті 19 КАСУ юрисдикція адміністративних судів поширюється на справи у публічно-правових спорах фізичних чи юридичних осіб із суб'єктом владних повноважень щодо оскарження його рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів), дій чи бездіяльності, крім випадків, коли для розгляду таких спорів законом встановлено інший порядок судового провадження.

Враховуючи те, що у позивача та відповідача, який є суб'єктом владних повноважень виник публічно-правовий спір щодо оскарження дій відповідача, позивач вважає, що даний спір відноситься до предметної юрисдикції адміністративного суду.

Відповідно до ч. 1 ст. 22 Кодексу адміністративного судочинства місцеві адміністративні суди (місцеві загальні суди як адміністративні суди та окружні адміністративні суди) вирішують адміністративні справи як суди першої інстанції, крім випадків, визначених частинами другою - четвертою цієї статті.

Відповідно до ч. 1 ст. 25 Кодексу адміністративного судочинства України адміністративні справи з приводу оскарження індивідуальних актів, а також дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень, які прийняті (вчинені, допущені) стосовно конкретної фізичної чи юридичної особи (їх об'єднань), вирішуються за вибором позивача адміністративним судом за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем проживання (перебування, знаходження) цієї особи-позивача або адміністративним судом за місцезнаходженням відповідача, крім випадків, визначених цим Кодексом.

Отже, правила предметної, територіальної та інстанційної юрисдикції не порушені.

Обставини справи:

Я _____ (ПІБ) 10 квітня 2024 року звернувся до відокремленого підрозділу ДП «Документ» - філії в Польщі, яка розташована в м. Варшава, з метою оформлення паспорту громадянина України для виїзду за кордон, у терміновому порядку. Того ж дня, мною було сплачено усі необхідні платежі та збори, у тому числі за послугу з організації відправлення до м. Варшави готового документу, а також пройдено встановлений законодавством процес оформлення закордонного паспорту. Відповідно до інформації, що наявна в мобільному застосунку «Дія», 11 квітня 2024 року на моє ім'я було виготовлено паспорт громадянина України для виїзду за кордон (серія номер _____, дата видачі: 12.04.2024, дійсний до: 12.04.34, орган, що видав: 2110). Однак, з моменту прийняття відповідного рішення про оформлення паспорту громадянина України для виїзду за кордон пройшло більше 3 місяців, а документ мені так і не видано.

06 червня 2024 року я звернувся до ДП «Документ», а також його відокремленого підрозділу - філії в Польщі із заявами в яких вимагав видати виготовлений паспорт громадянина України для виїзду за кордон. ДП «Документ» проігнорувало подану мною заяву та не надало жодної відповіді, а його відокремлений підрозділ - філія в Польщі, повідомив, що виготовлений паспорт громадянина України для виїзду за кордон знаходиться в ДМС України.

13 червня 2024 року я звернувся до ДМС України, із заявою в якій вимагав відправити виготовлений паспорт громадянина України для виїзду за кордон, для його подальшої видачі в порядку та на підставі законодавства України, яке було чинне на момент мого звернення до філії ДП «Документ» в Польщі, яка розташована в м. Варшава. ДМС України фактично самоусунулась від надання відповіді по суті, надіславши листа з роз'ясненнями, які жодним чином не стосуються предмету мого звернення.

Державна міграційна служба України листом за № _____ від 01 липня 2024 року повідомила мене про наступне: - «З метою своєчасної реалізації вимог Закону України від 11 квітня 2024 року № 3633-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих питань проходження військової служби, мобілізації та військового обліку», ДП «Документ», як технічний адміністратор інформаційних систем ДМС, невідкладно розпочало доопрацювання програмного забезпечення для забезпечення його подальшого функціонування з урахуванням вимог вищезазначеного Закону. Цей технічний процес відбувається паралельно із обробкою запитів щодо оформлення паспортів громадян України у відокремлених підрозділах ДП «Документ» за кордоном. У результаті надмірна кількість запитів від громадян з одночасною розробкою, доопрацюванням та тестуванням програмного забезпечення для реалізації взаємодії систем ДМС та Міноборони України, призвела до технічних збоїв. Це унеможливило повноцінну видачу паспортів у закордонних відокремлених підрозділах «Паспортного сервісу». На сьогодні відокремлені підрозділи ДП «Документ» за кордоном відновили видачу готових документів у тестовому режимі. Проте, для попередження і недопущення повторного перевантаження системи та технічних збоїв, видача документів відбувається лише після повторного отримання громадянами SMS-повідомлення про готовність документів (<https://passport.org.ua/news/zakordonni-pidrozdiily-vidnovyly-vydachu>

dokumentiv-u- testovomu-rezhymi). Після усунення усіх технічних проблем інформація про відновлення роботи систем буде оприлюднена на офіційних інформаційних ресурсах ДМС та ДП «Документ»».

Таким чином з даної відповіді відповідач 1 не надав мені жодних роз'яснень, які стосуються предмету мого звернення.

17 липня 2024 року я звернувся до ГУ ДМС України в Закарпатській області та його відокремленого підрозділу - Ужгородського відділу № 1, як органу що оформив (видав) закордонний паспорт, із заявами в яких вимагав відправити виготовлений паспорт громадянина України для виїзду за кордон до філії ДП «Документ» в Польщі, яка розташована в м. Варшава. Однак, ГУ ДМС України в Закарпатській області та його відокремлений підрозділ - Ужгородського відділу № 1. Однк всі мої звернення були проігноровані та я не отримав жодної відповіді.

Отже мною було сплачено усі необхідні платежі та збори, у тому числі за послугу з організації відправлення до м. Варшави готового документу, а також пройдено встановлений законодавством процес оформлення закордонного паспорту, однак вважаю, що відповідачі грубо і безпідставно порушують мої законні права та інтересії, виходячи з наступного.

Відповідно до розділу 1.2. Публічного договору про надання послуг, що розміщений на офіційному веб-сайті (<http://passport.org.ua/>) ДП «Документ», підтвердженням повного та безумовного акцептування публічної оферти є оформлення (підписання) Замовником заяви-приєднання до Договору та/або внесення ним плати за замовлені Послуги, що свідчить про прийняття ним публічної оферти.

Договір вважається укладеним без його подальшого підписання з моменту отримання Виконавцем заяви-приєднання від Замовника та/або оплати Замовником замовлених Послуг чи вчинення інших дій, передбачених Договором, що свідчать про згоду дотримуватися умов Договору, без підписання письмового примірника Сторонами.

Замовник дає згоду дотримуватися умов Договору та згоду отримати Послуги на встановлених Виконавцем умовах з моменту оформлення (підписання) Виконавцем заяви-приєднання та/або оплати замовлених Послуг.

Як зазначаєбсья вище у позовній заяві відповідно до інформації, що наявна в мобільному застосунку «Дія», 12 квітня 2024 року на моє ім'я позивача виготовлено паспорт громадянина України для виїзду за кордон (серія номер ____, дата видачі: 12.04.2024, дійсний до: 12.04.034, орган, що видав: 2110). Отож, 12 квітня 2024 року Державним центром персоналізації документів ДП «Поліграфічний комбінат «Україна» по виготовленню цінних паперів персоналізовано, оформлено та виготовлено вищезазначений паспорт громадянина України для виїзду за кордон на моє ім'я. З інформації, яка наявна на офіційному веб-сайті Державної міграційної служби України (<https://dmsu.gov.ua/services/code.html>), вбачається, що код підрозділу - 2110 належить Ужгородському відділу № 1 ГУ ДМС України в Закарпатській області, який являється органом, що оформив (видав) паспорт громадянина України для виїзду за кордон.

На момент мого звернення із заявою про оформлення закордонного паспорту, процедура прийняття у громадян України, які перебувають за межами України,