

Козелецький районний суд Чернігівської області

1700, смт. Козелець, вул. Свято-Преображенська, 6.7

ПОЗИВАЧ:

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЮНІТ КАПІТАЛ»

Адреса: 01024, м. Київ,
вул. Рогнідинська, буд.4, літера А, офіс 4

ЄДРПОУ 43541163

Засоби зв'язку:

Тел.: +380992745183

Електронна пошта: uscapital.inbox@gmail.com

ВІДПОВІДАЧКА:

Адреса: _____

РНОКПП _____

Засоби зв'язку:

Тел.: + _____

Електронна пошта: _____

Електронний кабінет в підсистемі Електронний суд ЄСІТС - відсутній

Справа № _____

Суддя: _____

**Відзив
на позовну заяву**

В провадженні Козелецького районного суду Чернігівської області знаходиться цивільна справа за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ЮНІТ КАПІТАЛ» до мене – _____ (надалі у тексті – відповідачка) про стягнення заборгованості.

В обґрунтування позовних вимог зазначено, що 20.12.2022 між ТОВ «Манівео швидка фінансова допомога» та відповідачкою укладено кредитний договір № 930827706 у формі електронного документу з використанням електронного підпису. Відповідно до цього договору відповідачу було надано кредит на суму 5100,00 грн строком на 30 днів від дати отримання кредиту з встановленням процентної стави в розмірі 1,65 % від суми кредиту за кожен день користування кредитними коштами (дисконтна процентна ставка). Окрім того, сторони договору погодили, що за користування кредитом понад вказаний строк до правовідносин між ними застосовується базова процентна ставка в розмірі 1,70 % від суми кредиту за кожен день користування кредитними коштами, є процентами в розумінні частини другої статті 625 Цивільного кодексу України (далі ЦК України). В свою чергу, відповідачка зобов'язалась своєчасно сплачувати проценти за користування кредитом, повернути кредит у визначені кредитним договором терміни, а також виконати інші свої зобов'язання згідно цього договору.

28.11.2018 між ТОВ «Манівео швидка фінансова допомога» і Товариством з обмеженою відповідальністю «Галіон Плюс» (далі ТОВ «Галіон Плюс») укладено договір факторингу №28/1118-01, строк дії якого неодноразово продовжувався укладенням додаткових угод, востаннє

строк дії договору продовжено до 31.12.2022 (додаткова угода №27 від 31.12.2021). На підставі цього договору ТОВ «Галіон Плюс» 11.06.2020 набуло право вимоги до відповідачки за вищевказаним кредитним договором.

05.08.2020 між ТОВ «Галіон Плюс» і Товариством з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Онлайн Фінанс» (далі ТОВ «ФК «Онлайн Фінанс») укладено договір факторингу №05/0820-01, строк дії якого надалі неодноразово продовжувався, востаннє додатковою угодою № 3 від 30.12.2022 до 30.12.2024. На підставі цього договору ТОВ «ФК «Онлайн Фінанс» 28.10.2021 набуло право вимоги до відповідачки за вищевказаним кредитним договором.

14.02.2022 між ТОВ «ФК «Онлайн Фінанс» і ТОВ «Юніт Капітал» укладено договір факторингу № 14/02/2022-01, на підставі якого позивачем набуто право вимоги до відповідачки за вищевказаним кредитним договором.

Відповідачка не виконує умови взятого на себе зобов'язання, не погашає кредит та не сплачує проценти за користування кредитом. Внаслідок порушення відповідачкою умов кредитного договору № 930827706 від 20.12.2022 та неповернення кредитних коштів у встановлені договором строки станом на момент подання позовної заяви заборгованість відповідачки за кредитним договором становить 26 331,00 грн.

За таких підстав, позивач просить стягнути з відповідачки на користь ТОВ «Юніт Капітал» заборгованість за кредитним договором № 930827706 від 20.12.2022 у розмірі 26 331,04 грн, сплачений судовий збір в розмірі 2422,40 грн та витрати на професійну правничу допомогу в розмірі 7000 грн.

Ознайомившись зі змістом позовної заяви та додатками до неї, вважаю викладенні у ній вимоги необґрунтованими та такими, що не підлягають задоволенню в повному обсязі з наступних підстав:

По перше.

Позивачем ТОВ «Юніт Капітал» жодним доказом не доведено, що позивач належним чином повідомив відповідача про зміну сторони кредитодавця та не надав відповідачу банківські реквізити для сплати боргу. Повідомила, що 20.12.2022 укладено кредитний договір з ТОВ «Манівео швидка фінансова допомога», жодних повідомлень від нового кредитодавця про викуп її боргу на її адресу не надходило. Також позивачем не підтверджено (зокрема, не надано копію цінного листа з описом вкладення), що він звертався до відповідачки з повідомленням про надання банківських реквізитів та необхідності повернення боргу безпосередньо йому. Вказані дії позивача, є недобросовісними.

По друге.

Сума відсотків по кредиту удвічі перевищує суму